

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 17/04/2012 alle ore 11,00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 414 del 09/02/2012 e **D. n.°770/2012 del 15/03/2012 Prot.N°15524** pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Costantino De Renzis
Prof. Giovanni Carlo Ettore
Prof. Massimo Midiri

Si riunisce al completo il giorno 17/04/2012 alle ore 11,00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario .

Alle ore 11,00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Costantino De Renzis e del segretario nella persona del Prof. Massimo Midiri

La Commissione prende visione del D.R. n.2410 del 02.09.2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sui siti:

-<http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,

-<http://bandi.miur.it>,

-<http://ec.europa.eu/euraxess>,

-<http://www.crui.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana-4^aserie speciale n.74 del 16/09/2011, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

*(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
fino ad un massimo di punti 30/50*

ripartiti come segue:

<i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i>	<i>fino ad un massimo di punti 8/50</i>
<i>b) monografie</i>	<i>fino ad un massimo di punti 12/50</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>fino ad un massimo di punti 7/50</i>
<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>fino ad un massimo di punti 3/50</i>

B) ALTRI TITOLI

*(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
fino ad un massimo di punti 20/50*

ripartiti come segue:

- a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:*
-se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli

anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:

fino ad un massimo di punti 10/50

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 5/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

fino ad un massimo di punti 8/50

d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 1/50

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:

fino ad un massimo di punti 1/50

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, individuati con decreto del MIUR, sentito l'ANVUR e il CUN, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione.

Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri ed i criteri di cui al Decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 Novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

Inoltre, durante tale discussione, la Commissione potrà accertare anche la conoscenza della lingua INGLESE..

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento del seminario.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, dichiara il vincitore.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

(*) La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione per l'apertura dei plichi ed invio titoli al valutatore esterno il giorno 7 Maggio 2012 alle ore 11,00

terza riunione per l'acquisizione del parere dell'esperto il giorno 21 Maggio 2012 ore 11,00



N.B. Le successive riunioni saranno in funzione del ricevimento del parere dell'esperto valutatore esterno ed eventualmente se necessario si chiederà una proroga al M.R. stante la concomitanza dei Concorsi per l'Ammissione alle Scuole di Specializzazione.

La seduta è tolta alle ore 12,05.

Messina, 17/04/2012

La Commissione



- Prof. Costantino De Renzis

- Prof. Giovanni Carlo Ettore

- Prof. Massimo Midiri